



REPUBLICA DE NICARAGUA
MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y
DEPORTES

Estado del Sistema de Educación Básica y Media

(Edición 2004)

Emilio Porta
Pablo González
Roberto Gutiérrez
José Ramón Laguna



**DIRECCIÓN GENERAL DE
PROSPECCIÓN Y POLÍTICAS**

Resumen Ejecutivo

A pesar de los notables avances que el sistema educativo nicaragüense ha experimentado en los últimos años, todavía este debe sobrepasar una serie de retos para cubrir a todos los niños y niñas con educación de calidad que les permita prepararse para la vida y el trabajo. Los problemas relacionados con el sector educativo en Nicaragua se pueden resumir en que aproximadamente 837, 232 niños y jóvenes de 3 a 18 años se encuentran fuera del sistema educativo (más del 15% de la población nacional), se observan altos índices de ingreso tardío equivalentes a un 26% para la educación primaria y 37% para la educación secundaria. Adicionalmente, es importante destacar que sólo el 41% de los alumnos que ingresan al primer grado terminan la primaria en seis años y que la mayoría de estudiantes de tercero y sexto grado no tienen un dominio adecuado de los contenidos en las asignaturas de español y matemáticas. Esta situación se origina por una amplia gama de problemas del sector:

Cobertura:

- La matrícula total de los programas educativos han experimentado un crecimiento sostenido, sin embargo, la desaceleración en el ritmo de crecimiento de la matrícula de educación primaria (inferior a la tasa de crecimiento poblacional) podría afectar el cumplimiento de las metas del Milenio.
- Las principales razones que explican la no asistencia a clases de los niños entre 7 y 12 años y más, son la realización de trabajos domésticos o del campo y los problemas económicos, las cuales explican el 57% de la inasistencia de los niños a los centros escolares.
- Se observa que existe cobertura universal para todos los niños de 10 años, sin embargo preocupa el hecho que a los 11 años se experimenta una fuerte deserción escolar.
- Se observa que hay entrada tardía en la educación primaria y secundaria.

Eficiencia:

- Sólo un 41% de las niñas y niños que ingresan al sistema de educación primaria la concluyen con éxito en seis años.
- Al analizar el logro educativo de la población nicaragüense agrupada en rangos de edad por quinquenio se evidencia una tendencia positiva, estimándose que un 80% de la población que tenía entre 0 y 4 años para el año 2001 culminará la educación primaria. Por tanto, se requiere redoblar esfuerzos para cumplir las metas del Milenio.
- Se observa que la deserción y repitencia afecta en mayor medida a los estudiantes de las zonas rurales. La tasa más alta de repitencia ocurre en primer grado y tiende a decrecer a medida que avanza el nivel.

Equidad:

- Se evidencia que los segmentos pobres y pobres extremos han sido los más beneficiados en materia de cobertura para el período de 1993 a 2001, reflejado en un incremento de 13 y 17

puntos porcentuales respectivamente en la proporción de niños de 7 a 12 años que asisten a la escuela.

- Al analizar las probabilidades de permanencia en el sistema educativo, se encuentra que a medida que se avanza en el sistema educativo, los niños provenientes de hogares pobres y pobres extremos presentan menores probabilidades.

Calidad:

- Existe una limitada adquisición de competencias para casi dos tercios de la población escolar de tercer y sexto grado – especialmente en el sistema educativo público.
- Existe poco dominio de los maestros con respecto de algunos contenidos de la enseñanza, esto podría estar siendo explicado por la baja escolaridad promedio que se aprecia en la planta docente.

Inversión:

- En tanto los recursos del tesoro destinado a educación han crecido, se evidencia una disminución en la proporción que representan las donaciones y préstamos.
- Al contrastar el crecimiento de la matrícula pública con el crecimiento del presupuesto destinado al MECD, encontramos que la inversión por alumno ha disminuido en los dos últimos años.
- El gasto público de educación primaria es bastante progresivo. Se confirma que invertir en educación es una decisión altamente rentable para los hogares privados, sobre todo para la educación superior.

INDICE

	Pág.
1. Introducción	1
2. Cobertura.....	3
3. Eficiencia	7
4. Equidad	11
5. Calidad	14
6. Inversión	20
Anexos	24

1. Introducción

De acuerdo a estimaciones del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), Nicaragua tiene una población de 5.5 millones de habitantes con una tasa de crecimiento anual de 2.6% y la edad promedio de la población equivale a 24 años, por tanto es el país con la población más joven de América Latina. Dicha estructura demográfica¹ presentará a futuro condiciones favorables para el progreso económico y social, dado que la disminución de las tasas de crecimiento de la población permitirá que hacia fines de la próxima década se reduzca la tasa de dependencia por trabajador, presentándose una “ventana de oportunidad” para consolidar el desarrollo y elevar el gasto social por habitante². Para aprovechar esta posibilidad es imprescindible que el país invierta fuertemente en el capital humano de su infancia, de manera que éstos puedan adquirir los conocimientos y competencias requeridas para competir en el mercado laboral.

Ahora bien, la actual población en edad escolar (3-17 años) asciende a 2.1 millones de habitantes, equivalente al 40% de la población nicaragüense, y según estimaciones del INEC para el 2015 dicha población será superior a los 2.7 millones de personas, es decir un aumento anual del 3% (aproximadamente 62 mil estudiantes). Se espera que recién a partir de la segunda mitad de la próxima década el ritmo de crecimiento comience a estabilizarse (ver cuadro No. 1).

Cuadro 1. Estimación y proyecciones de población Nicaragua 1950-2020 (en Miles)

Grupos de edad	Años							
	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2020
0-4	217	321	429	577	686	731	760	764
5-9	167	259	353	481	629	698	719	763
10-14	145	195	297	402	533	654	709	746
15-19	125	157	247	337	444	596	676	706
Población Total	1,190	1,617	2,228	3,067	3,960	4,957	6,050	7,228
Variación porcentual decenal								
0-4		48.3	33.6	34.4	18.9	6.6	4.0	0.4
5-9		55.2	36.6	36.0	30.8	11.1	3.0	6.1
10-14		34.9	52.0	35.5	32.6	22.7	8.4	5.3
15-19		26.1	56.6	36.7	31.8	34.2	13.4	4.5
Población Total		35.9	37.8	37.6	29.1	25.2	22.1	19.5

Fuente: “América Latina y el Caribe: Estimaciones y Proyecciones de Población 1950-2050”. CEPAL/CELADE, Boletín Demográfico No. 73. Santiago, Chile. 2004.

Esta significativa presión demográfica demandando servicios educativos resulta aún más preocupante si se considera que Nicaragua es el segundo país más pobre de América Latina (después de Haití) con un 45.8% de la población viviendo en condiciones de pobreza y un 15.1% en situación de pobreza extrema³. Por tanto, el país enfrenta un sustantivo reto para alcanzar las metas educativas de Educación Para Todos (EFA), además de las metas propias que el país se ha trazado en su Plan Nacional de Desarrollo (PND), Plan Nacional de Educación (PNE) y Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de la Pobreza (ERCERP).

¹ Ver en Anexos Gráfica B1: Distribución de la población nicaragüense por sexo y edad.

² Tomado de “Desarrollo Más Allá de la Economía”. BID. Washington, Estados Unidos. 2000.

³ De acuerdo a estimaciones de la Encuesta de Medición de Nivel de Vida (EMNV) 2001.

Por lo anterior, el presente documento tiene como objetivo proporcionar un diagnóstico del estado actual del sistema educativo nicaragüense, abordando los temas de cobertura, eficiencia, equidad, calidad e inversión, con la finalidad de aportar información clave para la toma de decisiones.

La sección 2 presenta los avances en materia de cobertura escolar a nivel nacional, departamental y por género, así como un breve análisis de las principales razones que explican la no asistencia de los niños en edad escolar a la escuela. La sección 3 refiere a la eficiencia del sistema escolar, específicamente en cuanto a las tasas de terminación, deserción y repitencia escolar. La sección 4 analiza la equidad del sistema educativo, estimando la probabilidad de permanencia en el sistema escolar, la participación de los pobres en el sistema educativo y las principales razones que impiden la asistencia a clases de los niños provenientes de hogares pobres. En la sección 5 se aborda el tema de la calidad educativa, valiéndose de los resultados obtenidos en una prueba de matemáticas y español aplicada a 3ero y 6to grado, así como las tasas de empirismo docente y tenencia de libros, entre otros. Finalmente, la última sección se encuentra dedicada a la inversión educativa, revisando la evolución del presupuesto de educación, el gasto privado de los hogares y la rentabilidad de la educación.

2. Cobertura

A pesar de los significativos esfuerzos realizados por los gobiernos nicaragüenses en los últimos años en pro de aumentar la cobertura de la educación preescolar, primaria y secundaria; se estima que para el año 2004 un total de 831,240 niños y jóvenes nicaragüenses quedaron fuera del sistema escolar, debido principalmente a razones de índole económico que impiden a las familias enviar a sus hijos a la escuela. El cuadro No. 2 evidencia que el grupo de edad con mayor población atendida por el sistema escolar corresponde al grupo entre 7 a 12 años de edad, en cambio el grupo de 3 a 6 años presentó la mayor tasa de población fuera del sistema educativo.

Cuadro 2. Cobertura del sistema escolar nicaragüense (2004)

Edad años	Población	Matrícula	Pobl. edad no atendida	% Pobl. Atendida	% Pobl. No atendida
3 a 6	647,699	284,379	363,320	43.91	56.09
7 a 12	894,527	791,730	102,797	88.51	11.49
13 a 18	771,618	406,495	365,123	52.68	47.32
Total	2,313,844	1,482,604	831,240	64.08	35.92

Fuente: DGPP, MECD.

Tal como indica el cuadro No. 3, el Gobierno de Nicaragua ha emprendido un conjunto de acciones orientadas a garantizar el acceso universal de la educación para todos los niños y niñas nicaragüenses. Obsérvese que durante el período 1997-2004 la matrícula de todos los programas educativos ha aumentado, siendo el programa de educación de adultos el que ha experimentado el mayor crecimiento con un 79%. Es importante aclarar que la disminución de la matrícula de educación especial en 3% con relación al año 2003, se debe a la implementación de la estrategia de educación inclusiva, a través de la cual, los estudiantes con necesidades educativas especiales son atendidos en las escuelas regulares.

Cuadro 3. Evolución de la Matrícula por Programa Educativo en Miles (97-04)

Programa	Años								Crecimiento	
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Período	Promedio Anual
Especial	3.1	3.2	3.1	3.2	3.4	3.3	3.5	3.4	10%	1,4%
Preescolar	133.1	143.7	160.4	166.7	163.8	178.9	183.7	199.3	50%	7,1%
Primaria	777.9	783.1	816.7	838.4	866.5	923.4	927.2	942.4	21%	3,0%
Secundaria	268.4	287.2	304.2	315.4	335.0	364.0	376.4	394.1	47%	6,7%
Formación docente	5.8	5.6	5.3	5.8	6.2	6.8	6.2	5.9	2%	0,2%
Adultos	42.9	59.0	87.6	86.1	83.4	78.3	66.3	77.0	79%	11,4%
Total	1,231.2	1,281.8	1,377.2	1,415.6	1,458.3	1,554.6	1,563.4	1,622.1	32%	4,5%

Fuente: Dirección General de Prospección y Políticas (DGPP).

Si bien el aumento de matrícula es notable y en general sostenido en todo el período tanto para preescolar, como para primaria y secundaria, genera preocupación la disminución del ritmo de crecimiento en primaria y secundaria en los dos últimos años. Otra señal preocupante es la caída, en ese mismo lapso, en formación docente, que revierte el alza que se venía observando desde 1999. Se espera que el incremento salarial de los maestros junto al proyecto de convertir las Escuelas Normales en Institutos Superiores de Educación conlleve a mejorar este indicador en el

mediano y largo plazo, y en consecuencia contribuya a incrementar la calidad del sistema educativo en general.

La tendencia creciente de la matrícula resulta positiva, sin embargo para saber si se está respondiendo en forma satisfactoria al aumento de la demanda por servicios educativos, la misma debe observarse en conjunto con el crecimiento de la población en edad escolar. Un excelente indicador que entrega dicha información es la Tasa Neta de Escolarización (TNE), nótese que mientras las tasas netas de escolarización para educación preescolar y secundaria han continuado creciendo, la tasa neta de primaria ha presentado decrementos en los últimos dos años, sin embargo, es preciso aclarar que si bien este indicador está 3 puntos porcentuales por debajo del observado para el año 2002, el mismo es ligeramente superior a la meta de 82.4 establecida en la Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de la Pobreza.

Cuadro 4. Evolución Tasas de Escolarización por Programa (97-04)

Años	Tasas Netas de Escolarización			Tasas Brutas de Escolarización		
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Preescolar	Primaria	Secundaria
1997	23.49	76.21	32.27	23.49	100.22	46.81
1998	24.58	76.35	33.57	24.58	99.43	48.84
1999	26.60	78.82	34.38	26.60	102.26	50.49
2000	26.80	80.74	34.74	26.80	103.54	51.09
2001	26.06	81.73	36.34	26.06	104.37	53.55
2002	27.95	85.47	37.99	28.17	108.49	57.42
2003	28.64	83.52	38.77	28.64	106.26	58.60
2004	30.77	82.58	40.09	30.77	105.36	60.56

Fuente: DGPP

No obstante, preocupa el retroceso en este indicador para primaria, en primer lugar porque esta TNE es la segunda más baja de América Latina y el Caribe⁴, y en segundo lugar porque confirman las proyecciones del PND respecto a que si no se emprendían grandes cambios en políticas y recursos destinados a la universalización de la educación para el año 2015 se observaría una TNE del 71%, debido al rezago de la proyección de tendencia del crecimiento de la matrícula con relación al crecimiento demográfico de la población en edad escolar. Cabe señalar que una medida alternativa para solucionar esta situación, es mediante la implementación del SWAp y la incorporación del país en la iniciativa de la vía rápida de Educación Para Todos⁵ (conocida como EFA-FTI por sus siglas en inglés) del Banco Mundial, como consecuencia del apoyo adicional que el país espera recibir con las mismas.

En vista que las tasas netas de escolaridad reflejan promedios nacionales y éstos pueden ocultar diferencias significativas entre géneros, regiones y área de residencia, resulta relevante indagar sobre el comportamiento de las tasas netas de escolaridad a nivel desagregado. En este sentido,

⁴ En el año 2000 la TNE promedio para América Latina y el Caribe fue de 96%. Para mayor detalle véase “Invirtiendo en el Futuro: Financiando la Expansión de las Oportunidades Educativas en América Latina y el Caribe”. UIS/UNESCO. Montreal, Canadá. 2004.

⁵ La iniciativa EFA FTI fue lanzada para apoyar a país pobres altamente endeudados que contaban con un plan de educación y que tenían problemas financieros para alcanzar las metas de educación para todos. Nicaragua ingreso al EFA FTI a finales del 2002. Para mayor información ver “Nicaragua, Education For All, Fast Track Initiative, Country Proposal”. MECD. Managua, Nicaragua. 2002.

la Gráfica No. 1 muestra dicho comportamiento observándose que los departamentos con menores tasas corresponden a la RAAS, Chontales y Managua, asimismo sorprende que los departamentos de la RAAN y Río San Juan presenten TNE superiores al 100%, lo cual puede explicarse debido a los fuertes cambios en los flujos migratorios de estas zonas fronterizas o por una posible subestimación de la población en edad escolar (ver Anexo A1). En cuanto a las diferencias de género se evidencia una participación levemente superior de las mujeres respecto a los hombres, incrementándose la brecha para la educación secundaria (ver Anexo A2).

Gráfica 1. Tasa Neta de Escolarización de Primaria por Departamento – Año 2004.



Rojo: 60 a 80, amarillo 80 a 85, verde 85 a 100
Fuente: DGPP

El cuadro No. 5 presenta que a los 10 años existe cobertura universal, dejando en manifiesto el problema del ingreso tardío y además se destaca el fuerte proceso de abandono escolar que se empieza a manifestar a los 11 años de edad.

Cuadro 5. Matricula de Primaria por Edad (2003)

Edad	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Sexto	Total	población x edad	% escolaridad x edad
6	76509	7928	221	6	0	0	84664	152,593	55,5
7	66014	47998	10963	449	13	0	125437	148,837	84,3
8	38370	41865	41315	11934	634	18	134136	144,841	92,6
9	22276	29182	33672	34823	11474	820	132247	140,743	94,0
10	14964	21452	26571	30268	32291	11971	137517	136,365	100,8
11	7949	12407	17288	21576	23891	28149	111260	131,510	84,6
12	5318	9381	12830	17409	19507	23722	88167	127,910	68,9
13	2514	4703	7216	10466	12385	16976	54260	126,338	42,9
14	1257	2231	3588	5799	7333	10895	31103	125,960	24,7
15	952	1444	2348	3706	5078	9045	22573	125,318	18,0
Matricula total por grado	241236	178706	156014	136436	112606	101596	926594	1,360,415	*
participación grado	26,0	19,3	16,8	14,7	12,2	11,0			

* no se calcula tasa total de escolaridad dado que entre los 12 y 15 años de edad se superpone con el nivel medio.
Fuente: DGPP, MECD.

Utilizando la EMNV'01 se evidencia que las principales razones que tienen los niños y niñas entre 7 y 12 años para no asistir a la escuela son: “falta de dinero” (40%), “la escuela está lejos” (12 %) y “falta de interés” (14 %)⁶. Adicionalmente, si analizamos las razones de no asistencia escolar desde las perspectivas de oferta y demanda, se encuentra que el 20% de la inasistencia es explicada por razones de oferta,- como no hay profesores, falta de cupos, lejanía de la escuela, falta de seguridad- y el 57% se debe a razones más relacionadas con la demanda. Cabe señalar que las razones de no asistencia por el lado de la oferta afectan más a las niñas (23% contra 18% para los niños) mientras que los niños son más susceptibles a las razones de demanda (62% para los niños vs. 54% para las niñas), con una fuerte incidencia del trabajo/labores del campo en los hombres y de los quehaceres domésticos en las mujeres (ver Anexo A3). Lo anterior, puede explicarse debido a que las tasas de trabajo infantil en Nicaragua son mayores para los niños y adicionalmente los niños varones perciben mayores ingresos que las niñas, elevando su costo de oportunidad de asistir a la escuela⁷.

El cuadro No. 6 presenta la evolución de las actividades de los niños nicaragüenses de 7 a 13 años para el período 1998 a 2001, evidenciando un aumento de la proporción de niños que se dedica a trabajar y estudiar simultáneamente, en detrimento de las categorías de trabajo exclusivo y ocio. Este incremento de la proporción de niños que combinan estudio y trabajo puede ser negativo en la medida que no exista complementariedad entre ambas actividades o que el trabajo les afecte su asistencia a clases. De hecho, la Encuesta Nacional de Trabajo Infantil (ENTIA) para el año 2000 señala que el 18.6% de los niños que trabajaban y estudiaban declararon que el trabajo que realizaban les afectaba su asistencia a clase⁸ y su rendimiento escolar⁹.

Cuadro 6. Evolución de las actividades de niños nicaragüenses de 7 a 13 años de edad.

Actividad del niño	Urbano		Rural	
	1998	2001	1998	2001
Sólo Estudia	88.2%	87.9%	72.2%	72.2%
Sólo trabaja	1.2%	0.7%	5.3%	4.9%
Estudia y Trabaja	2.5%	5.4%	5.5%	8.4%
No hace nada	8.1%	5.9%	17.0%	14.5%

En base a lo anterior, podemos afirmar que si Nicaragua desea honrar los compromisos obtenidos en materia de cobertura educativa se deberán redoblar los esfuerzos y aplicar un conjunto de políticas que incentiven a las familias a enviar a sus hijos a la escuela.

⁶ Para mayor información remítase a “Razones de No Asistencia Escolar, EMNV 2001”. Dirección de Emilio Porta, Roberto Gutiérrez y José Ramón Laguna. MECD. Managua, Nicaragua. 2004.

⁷ Para mayor detalle ver “Años de Estudio y superación de la pobreza en Nicaragua. El caso de la Red de Protección Social”. José Ramón Laguna. Estudio de caso para optar al título de Magíster en Gestión y Políticas Públicas, Universidad de Chile. Santiago, Chile. 2003. Además se sugiere revisar la “Encuesta Nacional de Trabajo Infantil y Adolescente 2000”. MITRAB. Managua, Nicaragua. 2003.

⁸ A nivel internacional, Levison encuentra que los niños que trabajan y asisten a la escuela, sufren un mayor retraso en el progreso escolar que en el caso de los estudiantes a tiempo completo. Si desea profundizar remítase a “Child work & schooling in Brazil’s cities: Lessons from survey data”. Levison, D. Manuscrito inédito. 1993.

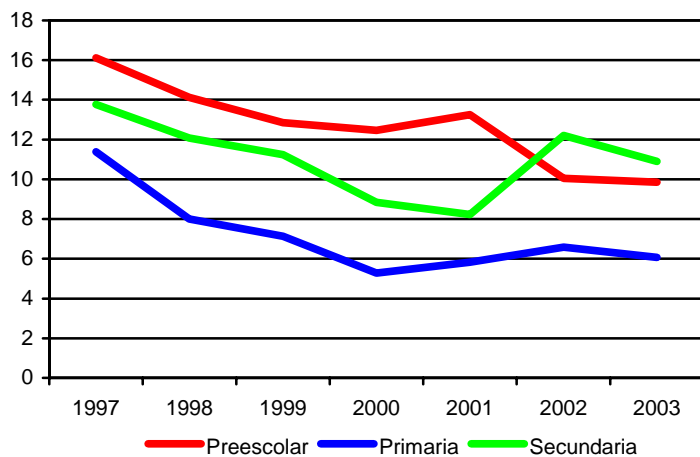
⁹ Esto también es corroborado por un estudio para 12 países de Latinoamérica, véase “Child Labor and School Achievement in Latin America”. Gunnarsson, V., Orazem, P. y Sanchez, Mario. Working Paper # 03023. Iowa University, United States. 2003.

3. Eficiencia

En Nicaragua, a medida que se avanza en el sistema educativo disminuye la proporción de personas que participan en el mismo (tal como se evidenció en el cuadro No. 1). Sin embargo, es importante destacar el sustantivo incremento observado en el porcentaje de niños que terminan la primaria en seis años¹⁰, que pasó de representar un 27% en 1997 a un 41% en el año 2003, siendo más alto para el caso de las niñas (ver Anexo A4). De manera similar este indicador presenta avances para secundaria, dado que un 45% de los niños y jóvenes que ingresan a la secundaria se bachillera en cinco años. Si bien se valoran positivamente los logros obtenidos en dicho indicador para la educación primaria y secundaria, la tarea pendiente constituye uno de los principales desafíos del sistema educativo nicaragüense que indudablemente se encuentra íntimamente vinculado a disminuir cada vez más la proporción de niños en edad escolar que tienen dificultades para avanzar en la escuela o la abandonan antes de tiempo.

La gráfica No. 2 muestra a partir del año 1997 una tendencia decreciente de las tasas de deserción de preescolar, primaria y secundaria, con la excepción de un incremento de la deserción para el año 2002 que puede deberse a las difíciles condiciones económicas observadas. No obstante el año 2003 vuelve a retomarse la tendencia a la baja en todos los niveles.

Gráfica 2. Evolución Deserción Según Programa Educativo (97-03)

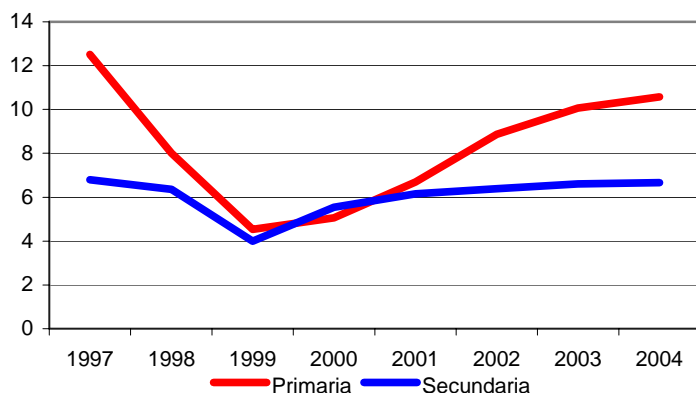


Fuente: DGPP

Sin embargo, a pesar del avance en la tasa de deserción escolar, se observa un retroceso en las tasas de repetición para el último quinquenio (gráfica No. 3). Debido a esto resulta pertinente realizar más investigaciones sobre los factores que están incidiendo en el rendimiento de los estudiantes y posibles alternativas de solución, puesto que la repitencia eleva sustancialmente los costos del sistema escolar, en la medida que obliga a mantener mayores tamaños de curso y menor número de plazas nuevas abiertas para atender a los alumnos actualmente excluidos del sistema.

¹⁰ Dicho índice se obtiene al construir un flujo hipotético de estudiantes a partir de las tasas de transición observadas hasta el 2003.

Gráfica 3. Evolución Repetición Escolar, Según Programa Educativo (97-03)



Fuente: DGPP

Destaca el hecho que la tasa más alta de repitencia se da en el primer grado y tiende a decrecer a medida que se avanza de nivel (Anexo A5). Lo anterior confirma los hallazgos encontrados en un estudio de UNICEF para Nicaragua¹¹, el cual señalaba que el 40% de los padres de familia explica la repitencia de sus hijos por la “falta de capacidad de los niños”, entendida como una insuficiente preparación para ingresar al nivel de educación primaria, ocasionándoles dificultades con la lecto-escritura y operaciones básicas de matemáticas. A su vez esta falta de preparación se encuentra estrechamente relacionada con una baja cobertura preescolar¹², por lo tanto se deben incrementar los esfuerzos por fomentar los preescolares, sobretodo en la zona rural donde se observan las mayores tasas deserción y repitencia, en el 2003 la deserción escolar en el área rural fue 1.7% puntos porcentuales superior al área urbana, mientras que la diferencia en las tasas de repitencia escolar fue de 3% (Anexos Gráficas B2 y B3).

En las gráficas anteriores se muestran los avances y retrocesos experimentados en los indicadores de repitición y deserción para el período 1997 a 2004, pero también reflejan el resultado de un conjunto de acciones de políticas orientadas a estimular la demanda educativa y garantizar la permanencia de los niños en la escuela¹³.

Las gráficas 3a y 3b presentan la evolución de los niveles educativos alcanzados por la población por rangos de edad agrupados por quinquenio¹⁴, permitiendo mirar en perspectiva la proporción de la población que terminó cada nivel educacional en los distintos períodos, independientemente de cuánto demoraron efectivamente en terminar cada ciclo. Adicionalmente, permite calcular la probabilidad que tiene una población determinada de alcanzar un cierto nivel

¹¹ Para mayor referencia ver “Causas de Deserción y Repitencia en escolares rurales de primer grado”. UNICEF. Managua, Nicaragua. 1996.

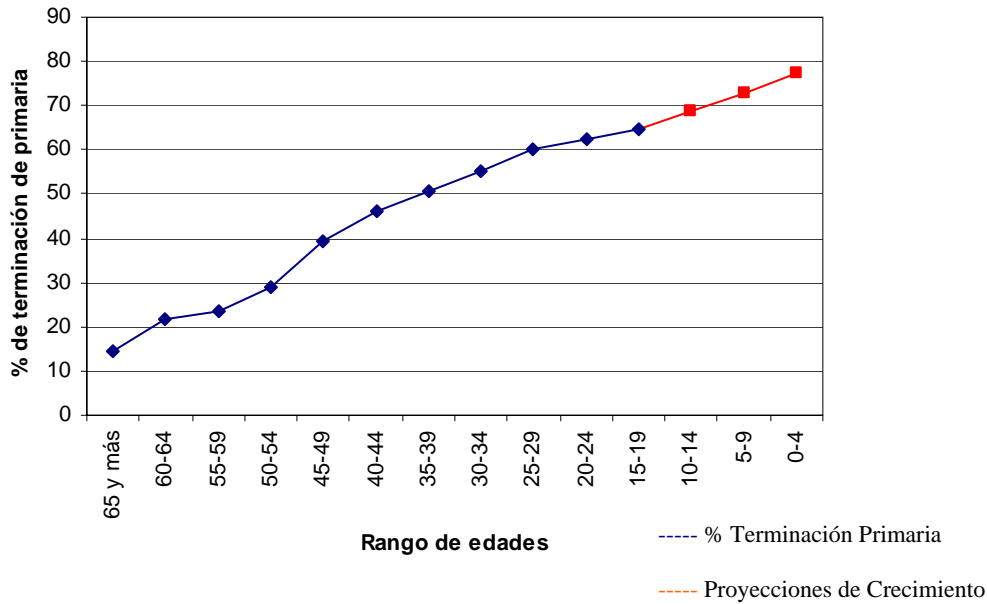
¹² Existe abundante evidencia a favor de la importancia del nivel de educación pre-primaria en cuanto al desarrollo emocional e intelectual del niño. Por citar algunos: “Early Child Development: Investing in the Future”. Mary Eming Young. Human Development Department, World Bank. Washington, United States. 1996. Respecto a la rentabilidad de la educación preescolar ver Carneiro, P. and J. Heckman. “Human Capital Policy”. in J. Heckman and A. Krueger, eds., *Inequality in America: What Role for Human Capital Policy?*, (MIT Press). 2003.

¹³ Por su relevancia destacan las siguientes acciones: programa del vaso de leche, subsidios a la demanda escolar, mochila escolar, inversión en infraestructura escolar, entre otros.

¹⁴ Al agrupar por edades resulta más evidente observar las ganancias logradas en el tiempo en materia educativa.

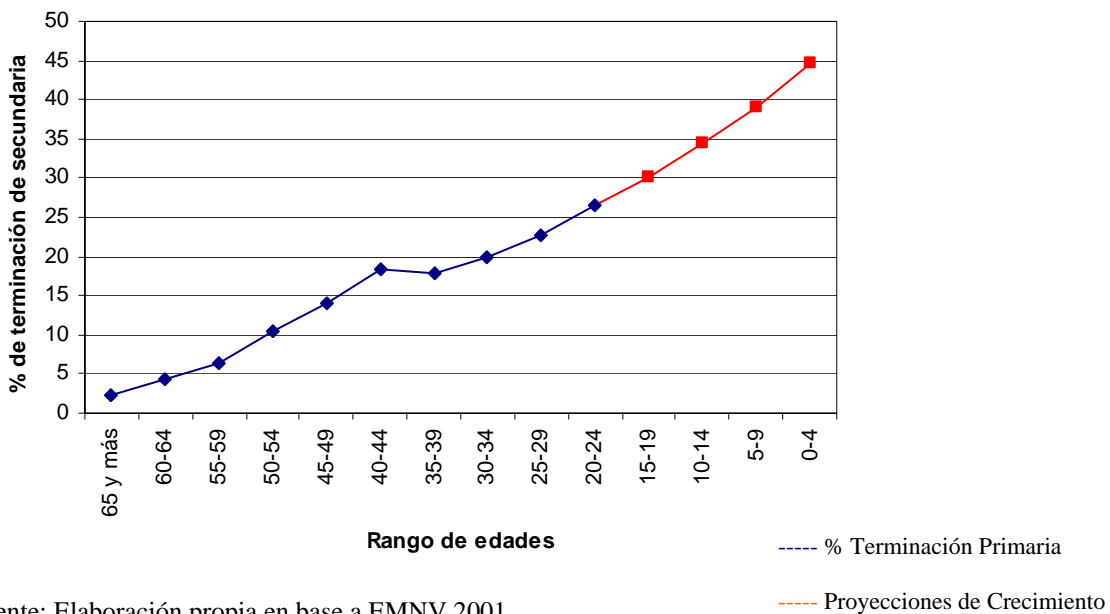
educativo, a partir de información empírica sobre la población que ha tenido la oportunidad de hacerlo dada su edad. En base a lo anterior, cabe señalar que las observaciones en rojo y marcadas con un cuadrado corresponden a una proyección lineal simple de la tendencia observada en los últimos veinte años para la educación primaria y los últimos 15 años para la educación secundaria.

Gráfica 3a. Proporción de personas que logran terminar la educación primaria por quinquenios (Año 2001)



Fuente: Elaboración propia en base a EMNV 2001.

Gráfica 3b. Proporción de personas que logran terminar la educación secundaria por quinquenios (Año 2001)

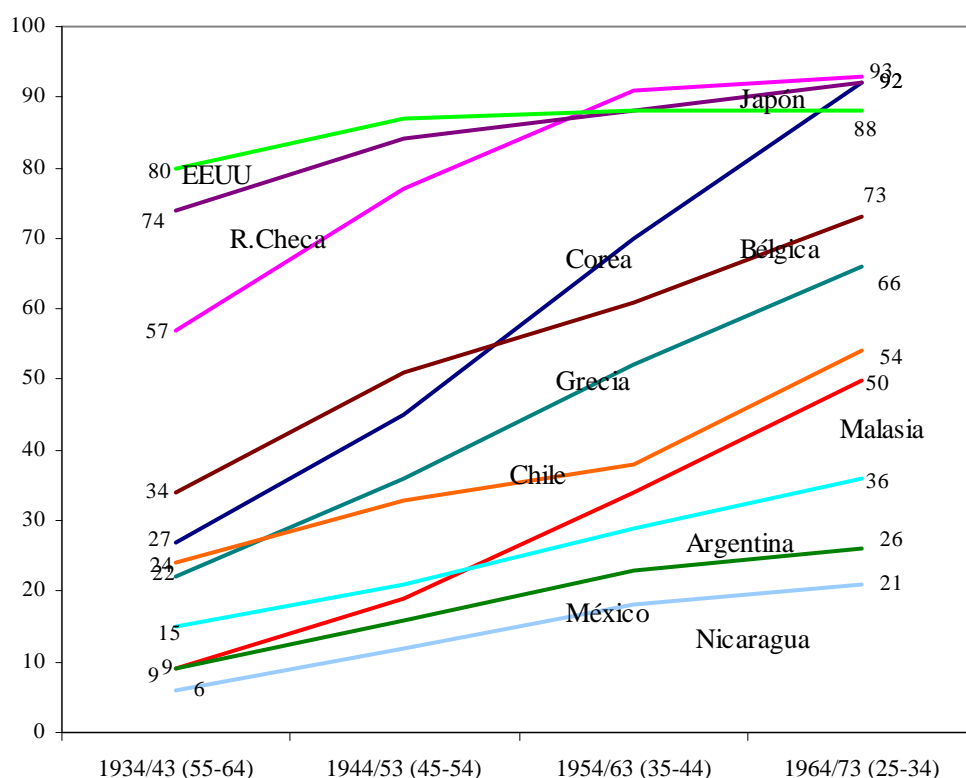


Fuente: Elaboración propia en base a EMNV 2001.

Se corrobora una tendencia positiva con excepción del período correspondiente a los años 80, donde hubo una desaceleración del crecimiento de la matrícula vinculada a la difícil situación política del país, que impidió que muchos niños y jóvenes accediesen a la educación. De mantenerse el ritmo actual, de la población que actualmente tiene entre 0 y 4 años casi un 80% terminaría la enseñanza primaria y un 45% la secundaria, lo que se compara favorablemente con las tasas efectivas de término logradas por el grupo de 20-24 años (63% en primaria y 26% en secundaria), pero que se revela insuficiente para alcanzar las metas del milenio.

Al comparar los avances en materia educativa de Nicaragua respecto a la comunidad internacional para distintas cohortes, se observa que nuestro país tiene la menor pendiente de crecimiento. Obsérvese, que hace cincuenta años un 9% de la población adolescente en Malasia terminaba su enseñanza secundaria, no muy distinto del 6% que presentaba Nicaragua; pero esta proporción creció a la mitad de los adolescentes malasios en la década de los noventa, lo que aumentó la brecha a 29 puntos porcentuales. Este gráfico muestra que hay países,- como Corea, Grecia y Malasia,- que han realizado sostenidamente enormes progresos respecto a la retención en enseñanza secundaria. Está documentado que en algunos casos, además, estos progresos se lograron simultáneamente a una alta calidad de los aprendizajes (como en el caso de Japón, Corea y Bélgica de acuerdo a las evaluaciones del TIMSS).

Gráfica 4. Porcentaje de Población con educación media completa (Año 1998)



Fuente: Instituto de Estadísticas de la UNESCO, OECD 2003 y EMNV 2001.

Dichas experiencias deben servir como inspiración y ejemplo que con la implementación de reformas educativas adecuadas, acciones pertinentes y el apoyo social Nicaragua puede lograr alcanzar las metas del Milenio.

4. Equidad

Un estudio reciente del Banco Mundial sobre la Política de Desarrollo en Nicaragua¹⁵, muestra las ganancias de cobertura obtenidas para el período de 1993 a 2001 en materia educativa, encontrándose que los segmentos más beneficiados con este aumento son los pobres y pobres extremos, reflejado en un incremento de 14 y 17 puntos porcentuales respectivamente en la proporción de niños de 7 a 12 años que asisten a la escuela. De igual manera, dichos segmentos socioeconómicos experimentaron significativos incrementos para las tasas de asistencia en los grupos de edad de 4 a 6 años y 13 a 18 años. No obstante, preocupa el retroceso experimentado en la cobertura de los preescolares para los no pobres (ver Anexo A6).

A pesar de los logros mencionados, aún se evidencia una situación de exclusión en el sistema educativo nicaragüense, lo anterior se confirma con los datos presentados en el cuadro No. 7, que confirma que a medida que se avanza en el sistema educativo disminuye la participación de los pobres y pobres extremos; al punto que no se encuentra presencia de los pobres extremos en la composición de la matrícula de educación superior¹⁶. Asimismo, al analizar la participación de los pobres según el tipo de propiedad del establecimiento (público o privado) se observa que: a) un 3% de estudiantes provenientes de hogares que viven en extrema pobreza se encuentran estudiando en centros de educación técnica de carácter privado; b) son los no pobres quienes estudian en los establecimientos técnicos públicos; y c) en las universidades privadas se evidencia una participación del 5% de estudiantes provenientes de familias pobres (ver Anexos A7 y A8).

Cuadro 7. Participación de los Pobres en el Sistema Educativo

Programa Educativo	Pobre extremo	Pobre no extremo	No pobre
Preescolar	33.90%	28.90%	37.20%
Educación de adultos	17.00%	51.30%	31.70%
Primaria	16.90%	36.20%	46.90%
Secundaria	3.90%	22.20%	73.80%
Técnico básico	9.30%	7.80%	82.90%
Técnico medio	2.50%	5.10%	92.40%
Formación docente		42.40%	57.60%
Técnico superior		13.00%	87.00%
Universitario		5.70%	94.30%
Postgrado			100.00%
Maestría			100.00%
Doctorado			100.00%
% Población de 3 a 17 años matriculado	13.6%	32.4%	53.9%
% Población de 3 a 17 años	18.7%	33.9%	47.4%
% Población Total	15.1%	30.8%	54.2%

Fuente: Elaboración propia en base a EMNV 2001.

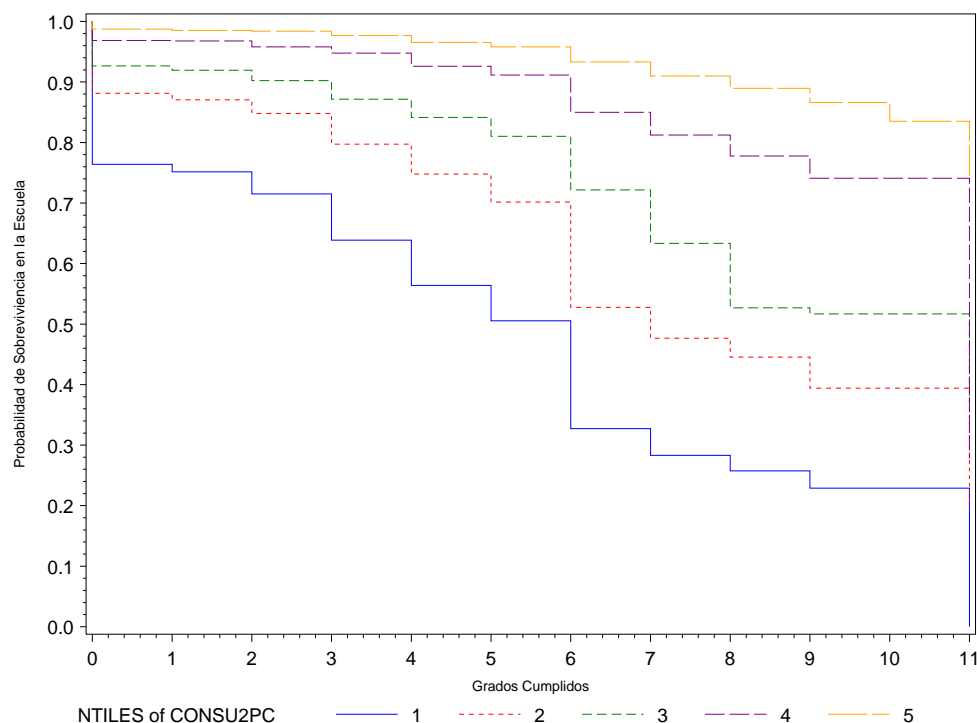
¹⁵ “Nicaragua Development Policy Review: Sustaining Broad - Based Growth”. Banco Mundial. Washington, United States, 2004.

¹⁶ Para un análisis detallado ver “Financiamiento de las Instituciones de Educación Superior en Nicaragua”. Emilio Porta. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, UNESCO. Caracas, Venezuela. 2004..

Nótese que la educación preescolar es la mejor focalizada pues está constituida por un 33.9% de alumnos provenientes de familias extremadamente pobres, un 28.9% de pobres y un 37.2% de no pobres. Esta buena participación de los pobres y pobres extremos en el programa preescolar se puede estar explicando por la buena focalización de los preescolares comunitarios (las estadísticas del MECD indican que el 66% de la matrícula pública de preescolar corresponde a esta modalidad no formal).

Una manera alternativa de indagar sobre la equidad en el sistema educativo consiste en analizar las probabilidades de progreso en el sistema educativo según el quintil de consumo al que pertenezca un estudiante. En este sentido, la gráfica No. 5 evidencia que por cada año escolar que se avanza en el sistema educativo, la brecha de las probabilidades de terminación del año escolar entre las personas del quintil superior y quintil inferior de consumo aumenta en 3.7 puntos porcentuales promedio. Es así, que mientras la probabilidad de terminar el primer grado para las personas del quintil superior y el quintil inferior son de 99% y 78% respectivamente, en el último año de secundaria las probabilidades de terminación de estos quintiles corresponden a 85% y 24% respectivamente¹⁷.

Grafica 5. Probabilidad de Sobre Vivencia Escolar, Según Quintil de Consumo



Fuente: Elaboración propia en base a EMNV 2001.

El hecho que las regiones del Atlántico de Nicaragua, que son las más pobres, presenten los niveles más altos de deserción del programa de primaria permite verificar esta asociación entre deserción y pobreza.

¹⁷ Para mayor detalle ver: “La resolución de la CSJ sobre el 6 por ciento”. Emilio Porta, La Prensa, 6 mayo 2004.

Esta situación impacta en los años promedio de escolaridad y en la tasa de analfabetismo de las personas que se encuentran en familias pobres o pobres extremas. Al respecto, el cuadro No. 8 presenta que mientras la tasa de analfabetismo nacional permaneció constante, se incrementó el analfabetismo para los pobres extremos. Una explicación posible sobre este fenómeno es la disminución en la tasa de pobreza extrema, que pasó de 17,3% en 1998 a 15,1% en 2001, de manera que dicha tasa esté conformada por una población con menor educación relativa.

Cuadro 8. Evolución Tasa de Analfabetismo según Pobreza

Nivel de pobreza	Analfabetismo		
	1998	2001	Δ
Pobre extremo	37.70%	41.30%	3.60%
Pobre no extremo	25.10%	23.90%	-1.20%
No pobre	10.40%	10.80%	0.40%
Total	18.70%	18.70%	0.00%

Fuente: Elaboración propia en base a EMNV 1998 y 2001

Al agudizar el análisis por quintil de consumo, se evidencia un crecimiento en las desigualdades educativas existentes entre el quintil más rico y el quintil más pobre. El Anexo A9 muestra que mientras el quintil más rico presenta una tasa de analfabetismo de un 4.9% que contrasta con el 38.7% del quintil más pobre. Además al comparar el progreso relativo de ambos grupos respecto a los años promedios de educación para el período 1998 a 2001; se observa que mientras el promedio del quintil más rico progresó en 0.56 años, el progreso para el quintil más pobre fue prácticamente nulo (apenas 0.03 años).

Lógicamente, pese a las mencionadas ganancias de la matrícula en las familias en situación de pobreza y extrema pobreza, las limitaciones económicas que afrontan dichas familias los lleva a retirar a sus hijos de clases. Esta afirmación se confirma al observar que la razón falta de dinero resulta más significativa para los pobres extremos, representando el 46,1% de las razones de no asistencia escolar de los mismos (ver Anexo A10).

Finalmente, resulta relevante señalar que de 9,962 de establecimientos educativos en el país que atienden la educación no superior, el 85.4% son públicas y el 14.6% privadas¹⁸. El cuadro No. 9 presenta que la educación preescolar y primaria está siendo atendida principalmente por establecimientos públicos, a diferencia de la educación secundaria que evidencia una mayor cobertura de los privados. Por tanto, se requiere idear políticas que incentiven a los establecimientos privados a incrementar su cobertura.

Cuadro 9. Matrícula según Tipo de propiedad del establecimiento (2003).

Programas	Públicos	Privados
Especial	91%	9%
Preescolar	84%	16%
Primaria	85%	15%
Secundaria	70%	30%
Formación Docente	96%	4%
Educ. Adultos	99%	1%

Fuente: MECD

¹⁸ Tomado de "MECD en Cifras Establecimientos 2003". Emilio Porta y Roberto Gutiérrez. MECD. Managua, Nicaragua. 2003.

5. Calidad

La calidad de la educación es un factor determinante en el funcionamiento del sistema educativo, tiene efectos inmediatos en la deserción y repitencia escolar e impactos importantes en las oportunidades laborales y sociales de los niños, niñas y sociedad en general, al respecto existe abundante literatura que confirma las bondades de mejorar la calidad educativa¹⁹.

En consonancia con lo anterior, en el año 2002 el MECD realizó las primeras pruebas estandarizadas para medir el rendimiento académico de los alumnos de 3° y 6° grado en las asignaturas de español y matemáticas, con el objetivo de monitorear los avances en la calidad de la enseñanza. Asimismo, se comprometió a continuar evaluando el desempeño académico de los estudiantes en años posteriores y hacer públicos los resultados, con la finalidad de dar cuenta a la población de la calidad del servicio que está prestando el Estado. Adicionalmente, los resultados de estas pruebas están siendo tomados en consideración al momento de diseñar, planificar y evaluar las distintas políticas e intervenciones educativas.

El informe de los resultados de la prueba del 2002 reflejó que la mayoría de los estudiantes de 3° y 6° grado tienen un dominio básico del currículum de las asignaturas de español y matemáticas²⁰ (ver cuadro 10). El estudiante de nivel básico tiene muy poco dominio sobre la materia y un nivel de conocimiento muy inferior a lo que demanda el currículum, mientras que el estudiante de nivel proficiente tiene un nivel de conocimientos concordante con lo que demanda el currículum.

Cuadro 10. Porcentaje de estudiantes por nivel de rendimiento, asignatura, y dependencia

Niveles de Rendimiento	% Estudiantes Nivel Nacional	% Estudiantes Públicos	% Estudiantes Privados	Diferencia % Públicos y Privados
Matemáticas 3°				
Proficiente	13.9	13.2	17.3	- 4.1
Intermedio	24.4	23.9	27.5	- 3.6
Básico	61.7	62.9	55.2	+ 7.7
Español 3°				
Proficiente	7.7	6.2	15.4	- 9.2
Intermedio	21.1	20.1	25.9	- 5.8
Básico	71.2	73.7	58.8	+ 14.9
Matemáticas 6°				
Proficiente	1.1	0.8	2.3	- 1.5
Intermedio	10.8	9.2	17.5	- 8.3
Básico	88.1	90.0	80.2	+ 9.8
Español 6°				
Proficiente	5.1	3.1	13.5	- 10.4
Intermedio	25.2	22.9	34.8	- 22.9
Básico	69.7	74.0	51.7	+ 22.3

¹⁹ Entre ellos destacan “The Quality of Schooling: Quantity Alone is Misleading”. Behrman, Jere y Birdsall, Nancy. The American Economic Review, vol. 73, No. 5, 928-946. 1983; y más recientemente “Does School Quality Matter? Returns to Education and the characteristics of schools in South Africa”. Case, Anne y Yogo, Motohiro. NBER Working Paper 7399, Washington, D.C., United States. 1999.

²⁰ “Evaluación del Rendimiento Académico de los Estudiantes de 3 y 6 grado de Primaria: Informe de Resultados 2002”. El documento completo y las bases de datos pueden ser solicitadas a portae@meecd.gob.ni

Como se puede apreciar existen diferencias sustanciales entre los estudiantes que asisten a las escuelas públicas y privadas. En matemáticas de 3ro y 6to, se observa que más estudiantes de escuelas públicas se ubican en el nivel inferior que aquellos provenientes de escuelas privadas, con una diferencia de 8 y 10 puntos porcentuales, respectivamente. Similar situación se observa para la asignatura de español en 3ro y 6to, alrededor de 15 y 22 puntos porcentuales, respectivamente. Lo anterior, resulta aún más dramático en términos de equidad al evidenciar que de acuerdo a estimaciones de la EMNV 2001 la matrícula de las escuelas privadas de primaria está compuesta por un 8% y 1% de estudiantes de estratos pobres y extremadamente pobres, respectivamente (ver cuadro A8).

Junto con las pruebas, se levantó valiosa información sobre los estudiantes, docentes, directores y padres de familia, de forma que se obtuviera información que permitiera comprender cómo las características de éstos inciden sobre los resultados académicos. Para ello el MECD ha realizado un estudio que profundiza en el análisis de los resultados y las correlaciones que existen entre éstos y diversas variables familiares y escolares²¹. Entre sus principales conclusiones, destacan:

- El desempeño en español indica que el liderazgo del director, la motivación del profesorado y en las características personales del alumnado (motivación personal, bajo ausentismo) tienen un impacto positivo y significativo sobre el rendimiento.
- En matemáticas no hay factores asociados bien definidos que expliquen las diferencias de puntaje entre los estudiantes. El bajo rendimiento en matemáticas no es un problema de factores asociados, sino de algo más profundo, como el bajo dominio de la materia por parte del profesor y la metodología de enseñanza utilizada en el aula²².
- Las escuelas privadas subvencionadas obtuvieron los mejores resultados, independientemente del efecto del buen alumno (auto selección) y del entorno socioeconómico del estudiante.
- El entorno físico escolar tiene un impacto positivo alto si contribuye a que el estudiante se sienta seguro. La sensación de seguridad y bienestar fue asociada consistentemente con un mayor puntaje en las pruebas.
- El liderazgo pedagógico del director contribuye a un buen rendimiento escolar. Los centros escolares cuyos directores y maestros se preocupan por el aprendizaje del alumnado parecen generar un modelo de gestión que da resultados positivos.

Los resultados obtenidos también muestran que los docentes se han apropiado e implementan en sus aulas las técnicas pedagógicas impulsadas por el MECD. Por ejemplo, se encontró que más del 95% de los docentes permiten a sus estudiantes poner en práctica los conocimientos

²¹ Ver “Análisis de los Factores Asociados con el Rendimiento Académico en 3º y 6º Grados de Primaria”. Gustavo Arcia, Emilio Porta y José R. Laguna. PREAL, UNICEF, CARE y MECD. Managua, Nicaragua. 2004.

²² Dicha afirmación es comprobada al observar la significativa proporción de docentes con nivel de empirismo, ver “Radiografía del Empirismo (Censo Docente 2002)”. Emilio Porta y Roberto Gutiérrez. MECD. Managua, Nicaragua. 2003.

adquiridos y les ayudan a entender las ideas nuevas, a partir de cosas que ya conocen o del conocimiento previo del estudiante. Sin embargo, en el dominio de los contenidos encontramos serias deficiencias. Solamente un 47% de los docentes afirman tener un buen dominio sobre la geometría que se imparte en 3º grado, mientras que apenas un 39% afirma tener un buen dominio de los contenidos sobre probabilidades que se enseña en el 6º grado²³. Lo anterior, refleja la necesidad de orientar esfuerzos para fortalecer el grado de dominio de los docentes en dichas asignaturas.

Otros factores claves a tomar en cuenta para elevar la calidad del sistema educativo nicaragüense son: el tiempo formal de estudio, la razón alumno-docente, la tenencia de libros y la calidad docente. Esto último está vinculado no sólo al nivel académico actual sino adicionalmente a los incentivos económicos y/o sociales que permitan atraer a más y mejores docentes.

En cuanto al tiempo formal de estudio, es decir el número de horas anuales establecidas para cada nivel de enseñanza (las horas se refieren a horas cronológicas de 60 minutos), varios estudios muestran un impacto positivo de la mayor duración del año escolar sobre el rendimiento²⁴. En Nicaragua los planes de estudio establecen entre 28 y 30 horas semanales de 45 minutos dependiendo del nivel, y el año escolar es de 200 días. El cuadro No. 11 muestra que en promedio se dedican 795 horas de enseñanza anual en la enseñanza primaria y 900 horas anuales para la enseñanza secundaria, lo cual parece adecuado para los estándares internacionales.

Cuadro 11. Horas por Año Escolar según programa educativo²⁵.

País	Primaria	Secundaria
Japón	875	875
R. Checa	739	680
Bélgica	840	675
Grecia	780	629
España	788	548
Malasia	762	778
EEUU	958	943
Chile	860	860
Uruguay	732	712
Argentina	810	900
México	800	m
Nicaragua*	795	900

*Estimaciones DGPP. Fuente: Education at Glance. OECD, 2001.

²³ Para mayor detalle ver: “Informe sobre calidad académica” Emilio Porta, La Prensa, 26 de Noviembre 2003.

²⁴ Ver “Raising School Effects While Ignoring Culture. Local Conditions and the Influence of Classroom Tools, Rules and Pedagogy”. Fuller, B. y P. Clarke. *Review of Educational Research*, vol. 64(1). 1994. Para América Latina véase “Elementos para reflexionar sobre la calidad de la educación en América Latina”. Ernesto Scheifelbein. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (UNESCO), Informe de Investigación No. 86. París, Francia. 1990.

²⁵ Según la UNESCO Nicaragua es uno de los países que dedica una mayor cantidad de horas anuales por nivel de educación. Sin embargo, este dato resulta ser muy elevado para Nicaragua y por ello se calculó de acuerdo a estimaciones de la DGPP sobre la base del calendario oficial. Para mayor detalle ver “Informe Regional: Alcanzando las metas educativas”. OREALC/UNESCO. Santiago, Chile. 2003

El Cuadro No. 12 presenta las razones alumno-docente para distintos países del continente, apreciándose que dicho indicador para Nicaragua resulta alto con respecto a los estándares internacionales, sin embargo se ubica dentro de rangos razonables (esto es inferior a 50 alumnos por curso). Asimismo, dado el bajo impacto en calidad que los estudios internacionales²⁶ encuentran para esta variable, parece una política eficiente dada la escasez de los recursos de los que dispone el país.

Cuadro 12. Razón Alumno – Docente según programa Educativo (Año 2001)

País	Preescolar	Primaria	Secundaria
Corea	22.2	32.1	20.1
Japón	18.5	20.6	15.1
R. Checa	12.7	19.4	13.8
Bélgica	16.7	13.4	9.8
Grecia	14.5	12.7	9.7
España	16.0	14.7	11.0
Malasia	26.7	18.8	18.4
EEUU	14.9	16.3	15.9
Chile	24.9	33.4	30.1
Uruguay	28.3	20.8	14.6
Argentina	19.9	22.7	11.2
México	21.9	27.0	27.3
Nicaragua*	28.3	39.2	38.7

*Estimaciones de la DGPP Año 2003.

Fuente: Education at a Glance, OECD. 2003.

La tenencia de libros de textos por parte de los estudiantes es uno de los factores que explican de mejor manera su rendimiento académico. En la última década, el MECD ha distribuido textos a los alumnos de educación primaria gracias a un financiamiento del Banco Mundial. Sin embargo, como se demuestra en el Cuadro No. 13 no todos los alumnos de primaria han tenido acceso a ellos. Cabe señalar, que debido a limitaciones presupuestarias en los últimos años no se ha realizado distribución de libros de textos para los alumnos de preescolar y secundaria.

Cuadro 13. Porcentaje de Estudiantes Con Libros de Texto

Tenencia de Libros	Porcentaje Estudiantes por Año	
	1998	2001
Sí tiene	80.2%	88.7%
No tiene	19.8%	11.3%
Total	100.0%	100.0%

Fuente: EMNV'01

Al referirnos a la calidad de la planta docente, es importante señalar que su nivel de escolaridad promedio es bajo. Según datos del Censo de Docentes 2002²⁷, la escolaridad promedio de los docentes de preescolar, primaria y secundaria corresponde a 9, 11 y 13 años, respectivamente.

²⁶ Por citar algunos véase “Interpreting Recent Research on Schooling in Developing Countries”. Hanushek, E. World Bank Research Observer, 10(2), agosto, 1995.

²⁷ El Censo de Docentes es realizado periódicamente por el Departamento de Estadísticas Educativas de la DGPP del MECD.

Ello contribuye a explicar el bajo dominio de las asignaturas de español y matemáticas reflejadas en las pruebas realizadas durante el año 2002.

Por su parte, el empirismo observado en los docentes de primaria y secundaria en el 2002 fue cercano al 30%. Es importante destacar el rápido incremento que ha experimentado el empirismo en los últimos años, evidenciando un incremento de 84% en la proporción de empirismo entre los docentes de primaria y secundaria para el período 1997-2002 (ver Cuadro No. 14). Por lo tanto, se requiere implementar acciones que incentiven a los maestros empíricos en alcanzar mayores grados de profesionalización académica²⁸.

Cuadro 14. Porcentaje de Docentes Empíricos de Primaria y Secundaria

Año	Porcentaje de Docentes Empíricos
1997	15.7%
1998	24.0%
1999	26.8%
2000	26.4%
2002	28.9%

Fuente: DGPP

En el PNE se reconoció la necesidad de dignificar la profesión docente y aumentar los ingresos que éstos perciben²⁹. En este sentido, el gobierno de la República de Nicaragua ha realizado considerables esfuerzos por aumentar los ingresos de los docentes en los últimos años. En 1998 el promedio de los docentes ganaba el equivalente al 56% de la canasta básica, mientras que en el 2004, los docentes percibieron un ingreso aproximado de US\$ 123 equivalente al 80%, experimentando un incremento de 25.6 puntos porcentuales³⁰ (ver cuadro No. 15).

Cuadro 15. Relación Ingreso Anual Promedio de Docentes y PIB Per Cápita, y Canasta Básica

Años	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004/p
Relación PIB Per Capita, Ingreso Anual Promedio Docentes	1.37	1.39	1.42	1.58	1.91	1.80	2.14
Relación salarios docentes/canasta básica	0.56	0.59	0.60	0.65	0.78	0.73	0.80

/p: Datos preliminares. Fuente: DGPP

²⁸ En este sentido, el Plan Común de Trabajo para el período 2005-2008 estipula la conversión de las escuelas normales a Escuelas Superiores de Educación.

²⁹ De acuerdo al estudio de Bruns et.al. (2003) , << El nivel “correcto” del salario docente en un país es aquel que atrae a los individuos más calificados a la enseñanza y motiva continuamente el buen rendimiento, dado que el sector educación compite con otros sectores por los trabajadores calificados. El nivel apropiado dependerá de la oferta de individuos educados, la demanda de todos los sectores de la economía (y países extranjeros), y las combinaciones más atractivas de salarios y compensaciones no salariales (tales como jornadas laborales más cortas, vacaciones largas, y estabilidad laboral que son comunes en la profesión docente). El salario docente adecuado está determinado por el contexto del mercado laboral del país. >> Tomado de “Achieving Universal Primary Education By 2015 A Chance for Every Child”. Bárbara Bruns, Alain Mingat y Ramahatra Rakotomala, The World Bank. Washington DC, United States. 2003.

³⁰ La meta internacional de la iniciativa de la vía rápida de educación para todos (EFA-FTI por sus siglas en inglés) propone que el salario anual promedio de los docentes sea equivalente a 3.5 veces el PIB per cápita. Por su parte, en el Plan Común de Trabajo del MECD 2005-2008 se propone que los ingresos de los docentes sean equivalentes al 100% de la canasta básica en el 2006.

Al observar la evolución de los ingresos de los docentes el período 98-03, podemos apreciar como éstos han venido creciendo, en promedio, un 16.5% anual, superior en un 25% al crecimiento de los salarios promedios de la economía del país y en un 57% superior al crecimiento del costo de la canasta básica³¹.

Adicionalmente, es importante tener en consideración las diferencias salariales existentes entre los docentes y otros empleados públicos. De hecho al comparar el salario de un docente de primaria con personas con similar nivel educativo que trabajan en otras ocupaciones, se observa que los docentes obtienen mayores ingresos salariales que sus contrapartes (ver cuadro No. 16)³².

Cuadro 16. Comparación Salarial entre Profesores de primaria y ocupaciones alternativas (Año 2001)

Ocupación	Salario anual (Córdobas)	Salario anual (Dólares)
Profesor Primaria	12,961	925
Oficinista	9120	651
Limpieza	6240	445
Peluquera	5736	409
Enfermera	5964	426

Por último, un aspecto muy importante a considerar es la percepción de la población respecto a la calidad de la educación recibida por sus hijos en los centros escolares actuales, si bien esta información puede ser subjetiva, la EMNV 2001 incluía una pregunta al respecto. El cuadro No. 17 presenta los resultados obtenidos:

Cuadro 17. Percepción de la Calidad del Centro Educativo al que Acuden sus Hijos, Según Dependencia del Centro

Dependencia de Centro Escolar	Excelente	Buena	Regular	Mala
Público no autónomo	3.90%	70.80%	23.40%	1.40%
Autónomo	8.10%	73.10%	17.70%	0.80%
Comunitario	2.50%	75.30%	21.20%	1.00%
Privado subvencionado	22.60%	64.90%	11.80%	0.10%
Privado no subvencionado	21.90%	66.50%	11.00%	0.30%

Fuente: EMNV'01

Como se puede apreciar, un 9% de los entrevistados consideró que la calidad de la enseñanza era excelente, un 71% consideró que era buena, un 19% que era regular y un 1% considero que era mala. Además, nótese que en la población se tiene la percepción que las escuelas privadas tienen mejor calidad que las públicas (lo cual es coherente con los resultados obtenidos en las pruebas de español y matemáticas realizadas a niños de 3er y 6to grado). Sin embargo, es importante distinguir que, dentro de las públicas, la población tiene una mejor percepción de las escuelas autónomas (esto no necesariamente indica causalidad, ya que esta buena percepción puede haber existido también antes de la autonomía).

³¹ “Reflexionando sobre las demandas de aumento salarial de los docentes”, Emilio Porta, 02 de junio 2003. Diario La Prensa.

³² Ver “The Financing of Public Education in Nicaragua: A Sector Expenditure Review”. Gustavo Arcia. Proyecto APRENDE, MECD. Managua, Nicaragua. 2003.

6. Inversión

El presupuesto de educación (incluyendo universidades y educación técnica) con relación al PIB ha subido ligeramente, pasando de representar 3.2% en el año 1997 a 3.9% en el 2003. No obstante, el presupuesto del MECD apenas aumentó 0,4 puntos del PIB en el mismo período y disminuyó en más de 3 puntos porcentuales como gasto total del Gobierno (ver cuadro No. 18).

Cuadro 18. Presupuesto del MECD (97-03)

Rubros	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003 ^{1/}
Presupuesto Total en Educación	106.50	106.27	146.88	151.16	149.67	161.60	159.42
Educación como % del PIB	3.2%	3.0%	3.9%	3.8%	3.8%	4.0%	3.9%
Gastos Totales en Educación:							
MECD ^{2/}	71.7	69.0	107.2	108.7	102.6	104.2	102.8
INATEC	1.3	1.1	2.9	3.0	2.4	1.8	1.6
INAP	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
INTECNA	0.0	0.0	0.2	0.7	1.1	1.2	0.7
Otros ^{3/}	3.2	3.1	1.0	0.1	0.0	7.3	6.1
Universidades	29.8	33.0	35.6	38.7	43.6	47.0	48.2
Presupuesto MECD en relación al PIB	2.1	1.9	2.9	2.7	2.6	2.6	2.5
Presupuesto MECD en Relación al Gasto Total del Gobierno	14.1	12.7	16.9	12.6	12.2	12.7	11.3
Inversiones del MEC en infraestructura	26.0	13.5	22.3	35.3	32.8	13.0	8.7

1/: Programado.

2/: Excluye Cultura y Deportes.

3/: Incluye Cultura y Deportes y otras asignaciones a entes descentralizados y otras instituciones. En 2002 y 2003 incluye pago de energía eléctrica y telefonía nacional de las universidades.

Fuente: MECD, BCN y MHCP.

Al contrastar el crecimiento de la matrícula pública con el crecimiento del presupuesto destinado al MECD, encontramos que la inversión por alumno aumentó de US\$64 en 1997 a US\$74 en el 2003, evidenciándose un valor máximo de US\$84 en los años 2000 y 2001. En este sentido, es evidente que la inversión promedio por alumno ha experimentado decrementos en los dos últimos años, sin embargo esto se encuentra asociado al leve incremento experimentado en el presupuesto del MECD³³ en relación al incremento de la matrícula pública (ver Anexos Gráfica B4).

No obstante, cabe destacar el esfuerzo que ha realizado el Gobierno de Nicaragua en tratar de mejorar el presupuesto del MECD, aumentando la proporción que representan los recursos del tesoro en el presupuesto de esta institución. De esta manera, la disminución del presupuesto del MECD está vinculado a un menor flujo de donaciones y préstamos durante el período 2000 a

³³ En contrapartida y contra cualquier criterio de eficiencia y equidad, el presupuesto asignado a las universidades ha crecido desde 29,8 millones de dólares en 1997 hasta 48,2 millones en 2003.

2003, mismos que pasaron de representar 37% a 20% respectivamente (ver cuadro 18)³⁴. Dicha disminución de recursos externos, podría ser explicada por la conclusión de algunos programas especiales que se instalaron para hacer frente a la catástrofe del huracán Mitch³⁵.

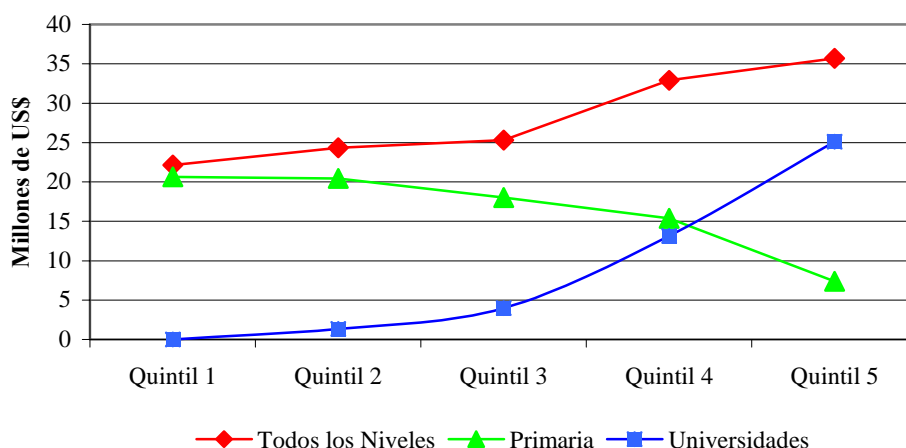
Cuadro 18. Peso Proporcional de Diferentes Fuentes de Financiamiento (00-03)

Rubros	2000	2001	2002	2003
Ingresos del Tesoro	63%	75%	81%	79%
Donaciones Externas	13%	13%	5%	7%
Préstamos Externos	24%	12%	14%	13%

Fuente: Dirección Financiera

De acuerdo a la EMNV 2001 y cifras oficiales sobre el financiamiento de la educación, podemos afirmar que la inversión total realizada por el gobierno en el sistema educativo sea regresiva, es decir, favorece en mayor medida a los que más tienen, en detrimento de los más desfavorecidos. Aún cuando el gasto público en educación primaria es bastante progresivo, la magnitud de las transferencias a las universidades y la poca participación de los pobres en estas casas de estudios hacen que el 40 por ciento de las familias con mayores niveles de consumo se beneficie del 49 por ciento del total de los recursos estatales dirigidos a educación³⁶ (Ver Gráfica 6).

Gráfica 6. Inversión pública en Educación por quintil de consumo (Año 2001)



Fuente: Elaboración propia en base a EMNV 2001, MECD, CNU y MHCP.

En el cuadro No. 19 se muestra el comportamiento experimentado en la inversión por alumno según nivel educativo³⁷ durante el último quinquenio, evidenciándose que el costo por alumno en

³⁴ Lo que se observa también a nivel internacional, como lo destaca la directora ejecutiva de UNICEF, Carol Bellamy, en el lanzamiento del informe Estado Mundial de la Infancia, 2004.

³⁵ En octubre de 1998, con el paso del huracán Mitch por Nicaragua murieron 3,000 personas y 867,752 fueron afectadas; 40,000 viviendas fueron destruidas y el 25% de la tierra fue dañada. Véase: www.disastercenter.com

³⁶ "Equidad social y el seis por ciento", Emilio Porta, 12 de Julio 2004, Diario La Prensa.

³⁷ Para esta estimación se sumaron a cada programa los costos de: actividades centrales, proyectos centrales, proyectos comunes y delegaciones regionales, prorrateado por la proporción de cada programa en el presupuesto total de todos los programas. Posteriormente este monto se dividió por la matrícula pública y por la tasa de cambio promedio anual.

secundaria ha sido inferior al costo por alumno en primaria, obteniéndose en promedio una relación de 2 a 1 en términos de costos. Sin embargo, al observar las brechas existente entre el costo de un alumno de educación terciaria con respecto a la educación primaria y secundaria, la comparación resulta un indicador de excesiva desigualdad educativa. Nótese que la relación de costos oscila de 6 a 9 con respecto al estudiante de primaria, pero resulta desbordante al compararla con la educación secundaria (el rango va de 13 a 29 veces).

Cuadro 19. Costo unitario de estudiante por programa (En dólares)

Año	Primaria	Secundaria	Terciaria
1999	124.67	40.92	911.87
2000	113.84	34.21	987.65
2001	153.85	46.61	936.00
2002	116.02	69.32	962.79
2003	98.70	68.98	928.82
Promedio	121.41	52.01	945.43

Fuente: En base a datos del MECD, BCN y MHCP.

Al comparar a nivel internacional la inversión en educación en términos del Poder de Paridad de Compra (PPP, en sus siglas en inglés) y como proporción del PIB per cápita (ver Anexo A11) se evidencia que en Nicaragua existe una gran desigualdad educativa, nótese que mientras para la educación primaria y secundaria nuestro país se sitúa como el que menos invierte por alumno para el conjunto de los 13 países, no ocurre lo mismo para la educación terciaria para la cual se invierte más que Argentina, Uruguay y México, e incluso más que Grecia. En este sentido, resulta sorprendente que Nicaragua sea el país que invierte la mayor proporción como porcentaje del PIB per cápita en educación terciaria, si consideramos que el 18.7% de la población es analfabeta y cerca del 40% no ha logrado completar la educación primaria³⁸.

El cuadro No. 20 muestra que la educación terciaria es la más rentable tanto privada como socialmente, sin embargo es importante destacar que la tasa de rentabilidad social es 6.4 puntos porcentuales inferior a su tasa de rentabilidad privada, lo cual refleja el alto costo social que conlleva destinar la significativa proporción de recursos públicos al financiamiento de dicho nivel educativo.

Cuadro 20. Tasas de Rentabilidad de la Educación en Nicaragua³⁹

Nivel Educativo	Privado	Social
Primaria	6.3%	5.2%
Secundaria	10.1%	9.5%
Superior	17.8%	11.4%

Finalmente, al analizar el patrón de gasto promedio mensual de los hogares destinados a educación, se observa que si bien es cierto, en las escuelas públicas no hay cobro de matrícula ni aranceles, el hecho que las familias tengan que gastar en transporte, uniformes, útiles y textos, puede estar impidiendo que los niños de familias pobres se incorporen o puedan mantenerse dentro del sistema escolar (ver Anexos A12). Nótese que dada la similitud en los costos

³⁸ Ver “La resolución de la CSJ sobre el 6 por ciento”, Emilio Porta, 6 de mayo del 2004, Diario La Prensa.

³⁹ Tomado de “Análisis de la Rentabilidad de la Educación en Nicaragua”. Emilio Porta y José Ramón Laguna. MECD. Managua, Nicaragua. 2004.

promedios de la educación preescolar y primaria en los establecimientos públicos, si se desea incrementar aún más la cobertura de los preescolares públicos convendría orientar acciones para concientizar a los padres sobre la importancia del preescolar así como extender el uso de incentivos económicos para estimular a aquellos padres con limitaciones económicas que deciden postergar el ingreso de los niños al sistema educativo.

Anexos

Cuadro A1. Tasa Neta de Escolarización de Primaria por Departamento – Año 2004.

Departamento	TNE
Nueva Segovia	80.33
Madriz	83.83
Estelí	78.47
Chinandega	79.29
León	78.91
Managua	77.60
Masaya	80.05
Carazo	83.97
Granada	86.54
Rivas	82.71
Boaco	80.19
Chontales	77.48
Jinotega	87.94
Matagalpa	86.20
RAAN	118.94
RAAS	69.99
Río San Juan	105.15

Fuente: DGPP

Cuadro A2. Evolución Tasa Neta de Escolarización por Programa y Género (97-04)

Años	Preescolar		Primaria		Secundaria	
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
1997	24.11	22.88	77.32	75.13	35.36	29.26
1998	25.06	24.12	77.31	75.42	36.61	30.58
1999	27.17	26.05	79.40	78.25	37.66	31.18
2000	27.29	26.33	81.20	80.30	37.81	31.75
2001	26.27	25.86	82.05	81.42	39.51	33.24
2002	28.42	27.51	85.26	85.67	41.26	34.81
2003	29.11	28.19	83.10	83.92	41.73	35.90
2004	31.22	30.37	82.07	82.10	42.95	37.27

Fuente: DGPP

Cuadro A3. Razones de No Asistencia Escolar, Por Género, de Población entre 7 y 12 Años

Razones	2001			1998		
	Ambos Sexos	Hombre	Mujer	Ambos Sexos	Hombre	Mujer
Por edad	2.3	1.2	3.5	2.4	2.2	2.8
Problemas económicos	39.9	41.2	38.5	50.2	53.1	46.2
Trabajo/Labores de campo	10.7	15.0	5.8	3.4	5.5	0.6
Labores domésticas	1.9	0.1	3.8	1.6	0.5	3.2
No le interesa	14.2	13.2	15.3	7.3	6.3	8.7
No hay escuela cercana	11.6	9.8	13.7	16.7	13.6	21.1
Por enfermedad /discapacidad	2.0	1.9	2.1	6.3	7.1	5.1
No hay cupo	0.9	0.5	1.4	0.5	0.7	0.2
No hay grado ofrecido	1.2	1.1	1.4	0.7	0.6	0.8
Falta profesores	3.2	2.7	3.9	4	3.8	4.2
Falta seguridad en la escuela	3.3	4.3	2.2	0.3		0.6
Falta de textos				0.2	0.3	
Problemas familiares	4.9	4.3	5.6			
Otro, cual	3.8	4.7	2.9	6.4	6.4	6.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Población de 7 a 12 años que no asistió a clases en el año	105,498	56,075	49,423	118,814	69,287	49,528
Población de 7 - 12 años	873,377	439,202	434,175	826,611	415,828	410,783
Población Total de Nicaragua	5,205,100	2,562,320	2,642,780	4,807,832	2,355,179	2,452,653

Fuente: EMNV 2001 y 1998.

Cuadro A4. Porcentaje de niños que concluyen con éxito la educación primaria en seis años (1990-2003)

AÑOS	SOBREVIVENCIA ACADEMICA		
	Total	Femenino	Masculino
1990	19	ND	ND
1991	18	ND	ND
1992	22	25	20
1993	23	25	20
1994	26	29	23
1995	26	29	23
1996	26	31	24
1997	27	29	24
1998	31	34.4	27.2
1999	32.2	35.7	28.9
2000	35.4	39.2	31.9
2001	36.3	40.5	32.4
2002	38.5	42.8	34.6
*2003	40.8	44.4	36.0

Fuente: DGPP. * Datos Preliminares.

Cuadro A5. Tasas de Repitencia de educación primaria regular más multigrado (1990-2003)

AÑO	TASAS %					
	<i>Primero</i>	<i>Segundo</i>	<i>Tercero</i>	<i>Cuarto</i>	<i>Quinto</i>	<i>Sexto</i>
1990	29.51	13.91	12.71	10.09	9.15	6.34
1991	28.31	14.43	12.98	9.59	8.19	5.67
1992	28.7	15	12.6	9.7	8.1	5.7
1993	26.62	13.78	11.8	8.89	7.25	4.54
1994	26.03	14.36	11.73	8.27	7.49	4.34
1995	23.39	14.27	11	8.35	6.88	3.73
1996	22.4	12.29	10.85	8.07	6.68	3.14
1997	11.66	8.59	7.67	6.47	5.23	2.59
1998	7.62	3.99	4.51	3.87	3.01	1.81
1999	8.54	4.81	4.55	4.21	3.19	1.64
2000	10.88	6.13	6.84	6.14	4.35	2.09
2001	15.51	8.72	9.17	7.46	5.48	2.73
2002	14.57	8.28	8.58	7.18	5.19	2.42
*2003	17.76	10.24	10.56	7.89	6.28	2.94

Fuente: DGPP. * Dato Preliminar

Cuadro A6. Cobertura de Educación Básica en Nicaragua por Edad y Estrato socioeconómico (1993-2001)

Año	% de niños de 4 - 6 años que asisten a preescolar	% de niños de 7 - 12 años que asisten a la escuela	% de niños de 13 - 18 años que asisten a la escuela
Total			
1993	31.3	78.5	57.0
1998	44.8	85.7	56.5
2001	28.8	87.9	62.8
Gan. 93-01	-2.5	9.4	5.8
Pobres Extremos			
1993	8.3	55.3	28.2
1998	25.4	67.6	30.0
2001	22.1	72.3	37.8
Gan. 93-01	13.8	17.0	9.6
Pobres			
1993	17.4	67.7	42.4
1998	33.8	78.7	39.3
2001	24.3	81.4	50.1
Gan. 93-01	6.9	13.7	7.7
No Pobres			
1993	50.9	92.6	73.1
1998	60.3	93.9	73.3
2001	34.9	95.4	74.2
Gan. 93-01	-16.0	2.8	1.1

Cuadro A7. Participación de los Pobres en el Sistema de Educación Pública

Programa Educativo	Pobre extremo	Pobre no extremo	No pobre
Preescolar	33.10%	30.20%	36.80%
Educación de adultos	17.60%	53.00%	29.40%
Primaria	18.80%	39.40%	41.80%
Secundaria	4.90%	26.60%	68.60%
Técnico básico	0.00%	0.00%	100.00%
Técnico medio	0.00%	0.00%	100.00%
Formación docente	0.00%	30.30%	69.70%
Técnico superior	0.00%	0.00%	100.00%
Universitario	0.00%	7.90%	92.10%
Postgrado	0.00%	0.00%	100.00%
Doctorado	0.00%	0.00%	100.00%
Educación especial	0.00%	59.10%	40.90%

Fuente: Elaboración propia en base a EMNV 2001.

Cuadro A8. Participación de los Pobres en el Sistema de Educación Privada

Programa Educativo	Pobre extremo	Pobre no extremo	No pobre
Preescolar	52.10%	0.00%	47.90%
Educación de adultos	0.00%	0.00%	100.00%
Primaria	0.90%	8.30%	90.90%
Secundaria	1.40%	10.50%	88.10%
Técnico básico	11.70%	9.80%	78.50%
Técnico medio	2.90%	5.90%	91.20%
Formación docente	0.00%	78.60%	21.40%
Técnico superior	0.00%	13.80%	86.20%
Universitario	0.00%	5.10%	94.90%
Postgrado	0.00%	0.00%	100.00%
Maestría	0.00%	0.00%	100.00%

Fuente: Elaboración propia en base a EMNV 2001.

Cuadro A9. Evolución Tasa de Analfabetismos y Años Promedios de Escolarización, Según Quintiles de Consumo

Quintiles	Años promedio escolarización			Analfabetismo		
	1998	2001	Δ	1998	2001	Δ
1	2.03	2.06	0.03	36.00%	38.70%	2.70%
2	3.00	3.32	0.32	26.40%	23.40%	-3.00%
3	3.98	4.16	0.18	17.70%	18.50%	0.80%
4	5.00	5.35	0.35	11.90%	12.20%	0.30%
5	7.11	7.67	0.56	6.40%	4.90%	-1.50%
Total	4.32	4.60	0.28	18.70%	18.70%	0.00%

Fuente: EMNV 1998 y 2001

Cuadro A10. Razones de no asistencia a clases según Pobreza

Razones	pobre extremo	pobre no extremo	No pobre	Total
Por edad	1.46	1.65	5.60	2.26
No le interesa	19.18	10.23	10.93	14.22
Labores domésticas	0.83	2.00	4.19	1.88
Trabajo/Labores campo	10.35	13.04	6.39	10.71
No hay cupo		1.59	1.73	0.93
No se ofrece grado	0.55	1.92	1.40	1.24
La escuela esta lejos	10.00	12.30	14.07	11.62
No hay profesores	2.93	5.06		3.25
Falta de seguridad	1.02	0.60	14.86	3.29
Problemas familiares	5.54	5.33	2.29	4.89
Falta dinero	46.06	38.76	27.52	39.94
Otro	1.62	4.57	7.66	3.84
Enfermedad/discapacidad	0.48	2.94	3.36	1.95
Total	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia en base a EMNV 2001.

Cuadro A11. Gasto por estudiante según nivel educativo (Año 2000)

País	Gasto por estudiante en US\$ equivalentes usando PPP ⁴⁰			Gasto en Educación como % del PIB per cápita		
	Primaria	Secundaria	Terciaria	Primaria	Secundaria	Terciaria
Corea	3155	4069	6118	21	27	40
Japón	5507	6266	10914	21	24	42
R. Checa	1827	3239	5431	13	23	39
Bélgica	4310	6889	10771	16	26	41
Grecia ^{1/}	3318	3859	3402	21	24	21
España	3941	5185	6666	20	26	33
Malasia ^{1/}	1235	2238	11237	14	25	125
EEUU ^{2/}	6995	8855	20358	20	26	59
Chile	1940	2016	7483	21	21	79
Uruguay ^{1/}	1011	1219	1219	11	13	23
Argentina	1598	2382	2965	13	19	m
México	1291	1615	4688	14	18	51
Nicaragua*	463	139	4867	20	6	206

*Estimaciones propias 1/: Sólo Instituciones Públicas 2/: Sólo Instituciones Públicas y privadas independientes.
Fuente: Education at Glance, OECD, 2003.

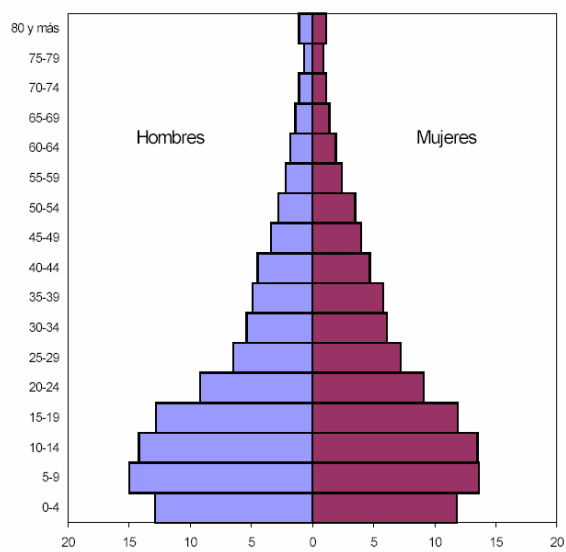
⁴⁰ Para Nicaragua se estimó el gasto por estudiante por nivel utilizando una tasa de conversión obtenida del PIB per cápita en PPP del Informe de Desarrollo Humano, 2002 y del PIB per cápita del BCN. Dicha tasa (4.93) se multiplicó por el costo unitario obtenido (US\$35 para preescolar, US\$94 para primaria, US\$28.25 para secundaria y US\$987.65 para universitaria).

Cuadro A12. Gasto privado de los hogares en educación según nivel educativo

Pagos	Preescolar		Primaria		Secundaria		Universitario	
	Privado	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado	Público
Colegiatura	344.66	-	1,454.85	-	1,936.62	-	5,162.79	-
Transporte	-	183.53	700.65	168.67	998.73	603.71	1,892.68	2,064.17
Prematricula	28.72	2.92	181.01	6.20	244.66	24.77	469.01	302.35
Uniformes	119.67	145.06	307.82	136.93	310.15	234.21	16.42	30.66
Útiles escolares	28.72	47.64	169.84	69.47	211.92	150.42	234.46	230.95
Libros	-	1.67	137.57	7.78	142.02	31.24	218.46	226.68
Gasto Anual en Educación	521.77	380.82	2,951.75	389.06	3,844.09	1,044.36	7,993.83	2,854.81

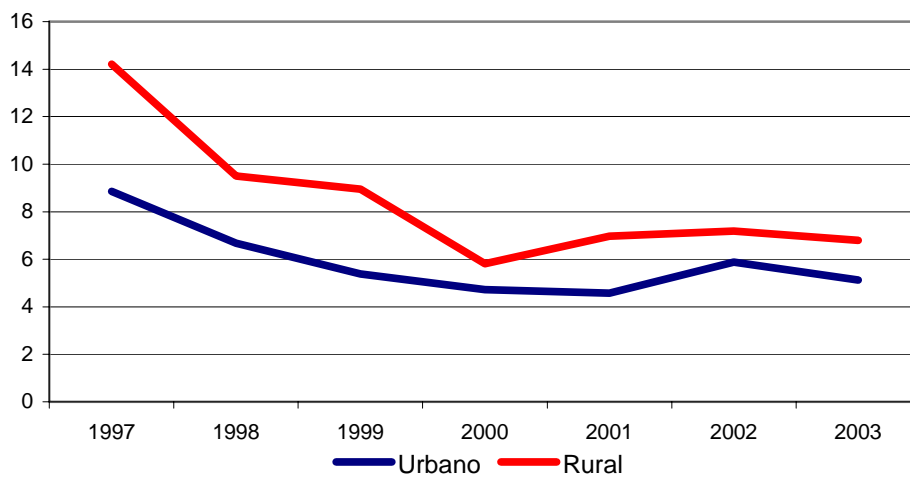
Fuente: EMNV 2001.

Gráfica B1. Distribución de la población nicaragüense por sexo y por edad.



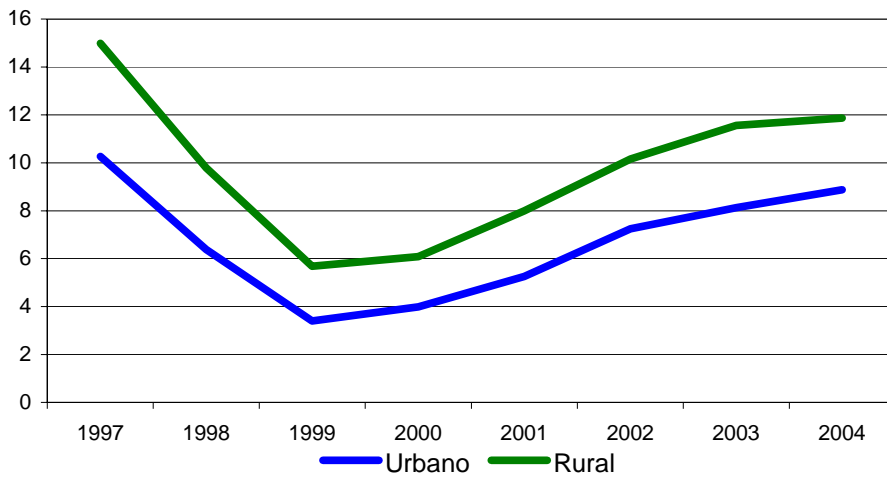
Fuente: Encuesta Nacional de Demografía y Salud, 2001.

Gráfica B2. Evolución Deserción de Primaria, Según Área de Residencia (97-03)



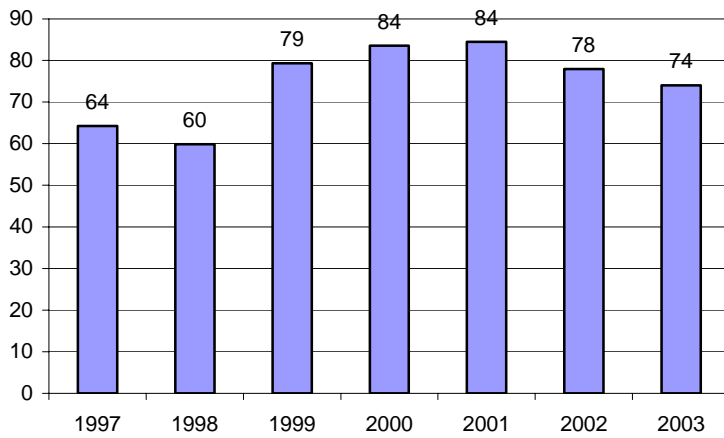
Fuente: DGPP

Gráfica B3. Evolución Repetición Escolar Primaria, Según Área de Residencia (97-03)



Fuente: DGPP

Gráfica B4. Gasto promedio por alumno de educación básica (en dólares)



Fuente: DGPP.